

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ
«Образование и педагогические науки»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и
направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки

Протокол № 2
совместного заседания
Координационного совета по области образования
«Образование и педагогические науки»
и Федерального учебно-методического объединения
в системе высшего образования
по укрупненной группе специальностей и направлений
подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки

Дата: 27 февраля 2017 года.

Время: с 12 ч. 30 мин. по 16 ч. 00 мин.

Место: г. Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, наб. р. Мойки,
д. 48.

Присутствовали: Алмазова Н.И., Войтеховская М.П., Дорожкин Е.М., Дудова Л.В., Зинченко Ю.П., Казакова Е.И., Кантор В.З., Комарницкая Е.А., Кортава Т.В., Лаптев В.В., Лубков А.В., Малеванов Е.Ю., Марголис А.А., Пилипенко С.А., Пилипенко С.Г., Писарева С.А., Повзун В.Д., СклЯрова Н.Ю., Федоров А.А., Цветкова Л.А., Чекалева Н.В.

Приглашенные: Брель Е.Ю., Головина И.В., Груздев М.В., Сафронова М.А.

Председательствовали:

Лаптев Владимир Валентинович, председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки», академик и вице-президент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

Казакова Елена Ивановна, председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

Секретарь заседания: Пилипенко С.Г.

Повестка заседания:

1. Примерные основные образовательные программы как средство модернизации высшего педагогического образования.

2. Структура и содержание on-line курсов, разрабатываемых в рамках проекта по модернизации педагогического образования.

3. Проведение экспертизы учебно-методических комплексов, реализуемых в рамках образовательных программ высшего педагогического образования (о возможности присвоения грифа ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки»).

4. Порядок работы экспертов ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

5. Разное.

Первая часть совместного заседания:

Председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лаптев В.В. обратился к участникам совместного заседания с приветственным словом, обозначил основные параметры модернизации системы подготовки педагогических кадров, представил результаты оценки комплексного проекта по модернизации педагогического образования, обозначил дискуссионные вопросы разработки основных профессиональных образовательных программ в рамках УГСН «Образование и педагогические науки».

Определены три ключевых фокуса оценки:

- модели подготовки;
- разработка образовательных программ;
- инструменты оценки.

Обозначены доминирующие модели подготовки педагогических кадров (освоение программы бакалавриата (4 года) + программы магистратуры (2 года); освоение программы специалитета (5 лет) + программы магистратуры (2 года)).

Дана оценка результатам разработки модульной модели построения образовательных программ. Обозначен дискуссионный характер предложенной модели аспирантуры, целесообразность завершения разработки программ подготовки педагогов дошкольного образования (бакалавриат и магистратура), руководителей образовательных организаций (магистратура), педагогов-дефектологов (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Указано на отсутствие единства в понимании методики и технологии оценки сформированности компетенций.

Предложено итоги реализации комплексного проекта рассматривать в качестве приращения опыта модернизации педагогического образования и считать целесообразным продолжение программы по ряду направлений. Обозначена совместная роль Координационного совета и ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» в генерации планов этой работы.

Участникам совместного заседания объявлен приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 116 о создании совета по развитию непрерывного педагогического образования.

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. обратилась к участникам совместного заседания с вступительным словом, обозначила прием-

ственность в работе коллективов федерального учебно-методического объединения, коллективов проектов модернизации педагогического образования, задачу разработки программного документа по продолжению программы модернизации до 2020 г. в соответствии с дорожной картой, разработанной и одобренной в декабре 2016 г.

Представлена информация о работе за период между совместными заседаниями Координационного совета и ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки»:

- работе нескольких рабочих групп с проектами федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования в рамках УГСН «Образование и педагогические науки» в части компетенций, видов профессиональной деятельности и т.д.,

- определении направлений развития педагогического образования до 2020 г.,

- определении механизмов взаимодействия Совета по развитию непрерывного педагогического образования, Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» и ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки»,

- работе с потенциальными экспертами ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

Дано обоснование формирования повестки заседания и необходимости обсуждения вопросов, актуальных для современного этапа совместной работы.

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Пилипенко С.А. обратил внимание участников совместного заседания на формирование совета по развитию непрерывного педагогического образования, деятельность которого охватывает разные уровни образования и нацелена на комплексное решение вопросов развития системы подготовки педагогических кадров. Обозначена необходимость синхронизации подходов в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов педагогов, определения совместного видения их содержания, механизмов их сопряжения.

Рассмотрение повестки заседания:

1. По первому вопросу слушали Председателя Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакову Е.И. с сообщением о разработке примерных основных образовательных программ на основе проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки».

Казакова Е.И. проинформировала участников совместного заседания о разработке (актуализации) к настоящему времени ФГОС высшего образования по следующим направлениям подготовки:

Уровень бакалавриата:

44.03.01 Педагогическое образование

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями

Уровень магистратуры:

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Обозначены принципы разработки и ключевая задача согласования ФГОС высшего образования с требованиями профессиональных стандартов.

Принципиальный характер носит согласование проектов ФГОС высшего образования не только с ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки», но и с Российской академией образования.

Принципиально важным является использование опыта проектирования образовательных программ, который был накоплен в комплексном проекте.

Подчеркнуто принципиальное значение идеи гармоничного сочетания, с одной стороны – четких и ясных требований, с другой стороны – свободы и вариативности как права вузов в построении собственных образовательных программ.

Определены параметры, которых удалось достичь:

- устойчивая связь ФГОС ВО и ПООП, позволяющая сформулировать во ФГОС ВО базовый перечень результатов освоения образовательных программ в формате компетенций, которые, с одной стороны, сопряжены с профессиональными стандартами (с «ядром» профессиональной деятельности), а, с другой, не будут нуждаться в постоянной коррекции в связи с изменениями профессиональных стандартов;

- новая версия стандарта позволяет обеспечить единство образовательного пространства – за счет установления обязательности ПООП в базовой части для вузов. Для направлений педагогического образования эта доля – 70% для бакалавриата, 40% - для магистратуры.

- ПООП воспринимается как документ, содержащий примерный перечень и объем дисциплин (модулей) и практик. Это позволит сконструировать единое базовое содержание педагогического образования (педагогическое, психологическое, предметное, методическое и пр.) для всех вузов страны, реализующих педагогические программы.

- в ФГОС ВО формулируются базовые результаты освоения программ, в ПООП включены полный перечень компетенций, индикаторы их достижения, фонд оценочных средств, а также учебно-методические документы (учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин и практик).

- во ФГОС ВО предусмотрено усиление роли проектно-исследовательской деятельности при сохранении ведущей роли фундаментального образования, возможность использования модульной технологии, усиление роли практики, развитие электронного обучения и сетевых форм, повышаются требования к материально-техническому обеспечению, реализации образования на государственном языке Российской Федерации.

Представленное управленческое решение единства ФГОС ВО и ПООП создают нормативные ресурсы обновления содержания педобразования за счет разработки основных профессиональных образовательных программ.

Подготовка основного пакета ПООП (9 программ) ожидается к сентябрю 2017 г. Предполагается активное использование ресурсов участников комплексного проекта по модернизации педагогического образования, лидирующих вузов – локомотивов отрасли, инициативных рабочих коллективов вузов, реализующих программы педагогического образования.

Предложено согласование основных принципов экспертизы, дана краткая характеристика экспертного заключения, представленного в раздаточных материалах.

Представлены группы суждений, с которыми согласились большинство групп экспертов:

1) принципиально важным является понятность образовательной программы не только проверяющим органам, но и главным участникам образовательного процесса;

2) существенное сокращение объемов основного текста программы (с сохранением того, что предписано ФГОС ВО);

3) оценочные средства в данный момент строятся по принципу сложения, а не интеграции;

4) слабо выражена идеология предметного и методического содержания;

5) практика определена в значительном объеме без четкого организационно-экономического расчета.

(Презентация в Приложении № 1).

Выступили:

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Пилипенко С.А. об уточнении связей ФГОС ВО и ПООП, содержании базовых частей образовательных программ, сроках представления разработанных ПООП. Подчеркнута важность определения, измерения интеграционного образовательного результата по модулю образовательной программы. Указаны возможные варианты представления ПООП (некая концепция, базовая часть с обязательными требованиями, разработанная конкретная ОПОП как пример).

Ректор Московского педагогического государственного университета, член Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лубков А.В. с комментарием о проделанной в 2016 г. – начале 2017 г. работе по определению методологии соотношения ФГОС ВО и ПООП, обязательной и вариативной частей образовательной программы. Подчеркнута важность идеи об развитии и обновлении педагогического образования в контексте поручения Президента Российской Федерации по вопросу обновления содержания общего образования.

Ректор Российского государственного профессионально-педагогического университета, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Дорожкин Е.М. с предложением добавить в перечень разрабатываемых примерных программ программу подготовки педагогов профессионального образования.

Директор института дефектологического образования и реабилитации Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Кантор В.З. с постановкой вопроса о нелинейном соотношении ФГОС ВО, вузовских программ и профессиональных стандартов, роли разрабатываемых ПООП как инструмента связи ФГОС ВО и профессиональных стандартов. Обращено внимание участников совместного заседания на разрывы в стандартах высшего и среднего профессионального образования, проблему отсутствия у потенциальных работодателей системы измерителей в виде комплекта всех профессиональных стандартов педагогических работников.

Ректор Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Федоров А.А. с комментарием об оценочном документе по проекту модернизации педагогического образования, единстве стандартов разного уровня и необходимости активного сотрудничества с федеральным учебно-методическим объединением по СПО. Предложено обсудить портрет современного учителя, образ выпускника программ педагогического образования. Также предложено определить общую матрицу ПООП с ограничением ее объема, обсудить вопрос о корреляции нескольких ПООП, разработанных по одному профилю подготовки, с контрольными мероприятиями для вузов, а также изучить опыт оценки в рамках эксперимента по комплексному «экзамену в профессию» с участием 5 вузов.

Заместитель руководителя центра развития образования Российской академии образования, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Комарницкая Е.А. с информацией о деятельности Российской академии образования по развитию и поддержке профессионального образования, участии 495 организаций, реализующих программы данного уровня, о совещании представителей педагогических колледжей. Обращено внимание на отсутствие нормативной основы сетевого взаимодействия между организациями высшего и среднего профессионального образования, не позволяющее реализовать совместный потенциал.

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. с ответами на обозначенные вопросы и обобщением высказанных предложений:

1) в перечне ПООП не указана программа аспирантуры, поскольку существующая версия не принимается профессиональным сообществом; ПООП аспирантуры необходимо согласовать с требованиями по защите диссертации, этот вопрос предполагается обсудить на одном из заседаний;

2) в 2017 г. должна быть создана основа для взаимодействия с педагогическими колледжами и системой ДПО в рамках мероприятий до 2020 г.;

3) оценочный документ по комплексному проекту модернизации педагогического образования должен стать публичным, его содержание положено в основу доклада Министру образования и науки Российской Федерации, запланировано обсуждение результатов;

4) программа должна быть написана на языке, понятном не только юристам и управленцам, но и всем субъектам образовательного процесса, всем, кто хочет заниматься развитием педагогического образования;

5) целевое обучение будет специально обсуждаться в рамках дальнейшей работы;

6) при определении круга разработчиков примерных программ планируется вначале рассмотреть инициативные предложения в расчете на активность лидеров системы педагогического образования.

Решили:

Принять информацию о состоянии дел в области разработки примерных основных образовательных программ на основе проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки» к сведению. Продолжить совместную работу в данном направлении в соответствии с задачами, определенными Министерством образования и науки Российской Федерации.

В ЗАСЕДАНИИ ОБЪЯВЛЕН ПЕРЕРЫВ

Вторая часть совместного заседания:

2. По второму вопросу слушали первого проректора Московского государственного психолого-педагогического университета, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Марголиса А.А. с сообщением о разработке on-line курсов в рамках проекта по модернизации педагогического образования.

Запланирована разработка 28 on-line курсов для обучающихся по следующим профилям подготовки:

- «Педагог дошкольного образования»,
- «Педагог начального общего образования»,
- «Педагог основного общего образования»,
- «Педагог среднего общего образования»
- «Педагог-дефектолог»,
- «Исследователь-методист»,
- «Руководитель образовательной организации»

(12 – для образовательных программ бакалавриата, 13 – для образовательных программ магистратуры, 3 – для образовательных программ аспирантуры).

Разработка онлайн-курсов, в том числе массовых открытых онлайн-курсов (МООС), должна быть направлена на минимизацию временных затрат при формировании профессиональных компетенций с сохранением высокого качества подготовки.

Предложено обсудить варианты дальнейшего движения вузов-разработчиков. В первом случае можно следовать формальным требованиям технических заданий государственных контрактов. Во втором – можно унифицировать подходы к разработке on-line курсов в 2017 г. В третьем – создавать on-line курсы, чтобы унифицировать их не только в пределах 2017 г., но и сформировать задел на будущие позиции.

В целях унификации разрабатываемых ресурсов с подходом Национальной платформы открытого образования, а также в целях повышения возможностей использования создаваемых ресурсов вузами, осуществляющими подготовку педаго-

гических кадров, предложено использовать **формат массовых открытых онлайн-курсов (МООС)**. Целесообразно подготовить нормативную базу использования, перезачета/переаттестации курсов.

Крайне важным является использование фондов оценочных средств, прошедших экспертизу ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

В рамках проекта рекомендуется объем on-line курса, кратный 3-м зачетным единицам.

Рекомендуется встраивать on-line курсы в содержание профессионально-ориентированных модулей, а не отдельных дисциплин.

Докладчиком представлен обзор планов вузов по разработке on-line курсов, выбору платформ, на которые они ориентируются (Презентация в Приложении № 2).

С вопросами к докладчику обратились:

Председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лаптев В.В.: какие из трудностей с разработкой on-line курсов связаны с разработчиками, что можно отнести к проблемам более высокого порядка и каковы рекомендации, чтобы в 2017 г. снизить их дисбаланс?

Марголис А.А.: здесь нет ситуации недоработок, это работа 2017 г. и она только в самом начале; в настоящее время есть возможность все правильно спланировать и учесть целевые задачи этого года; мы как оператор проекта ставим вопрос об уровне координации и унификации работ, рекомендациях по разработке on-line курсов в рамках проекта и выборе варианта движения.

Директор института дефектологического образования и реабилитации Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Кантор В.З.: доступны ли эти on-line курсы для студентов с ОВЗ?

Марголис А.А.: примерно 5 страниц рекомендаций для разработчиков в рамках Национальной платформы открытого образования посвящены тому, как сделать эти курсы доступными для студентов с ОВЗ, это нельзя проигнорировать и в рамках работы по созданию курсов для педагогического образования, но сделать работу поэтапной, учитывая временные ограничения выполнения работ по проекту.

Проректор – начальник Управления профессиональной ориентации и работы с талантливой молодежью Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Кортава Т.В.: в рамках проекта не будет использоваться какая-либо самостоятельная платформа для разработки on-line курсов, Вы ориентируетесь на Национальную платформу открытого образования?

Марголис А.А.: у нас есть предварительная договоренность с руководителями и технической командой проекта Национальной платформы о проведении вебинара 3 марта этого года и консультаций. Нам нужно решить вопрос о выборе платформы, что связано с возможностями финансирования.

Ректор Ярославского государственного педагогического университета Груздев М.В.: нужно максимально быстро определиться с техническими требованиями к платформе и самой платформой, учитывая оставшиеся сроки разработки on-line кур-

сов; если курсы будут перенесены на Национальную платформу, то каждый запуск курса – это очередные дополнительные вложения?

Марголис А.А.: это очень важная постановка вопроса; речь не идет о размещении курсов на Национальной платформе, а об интеграции с требованиями НПОО. Если мы выбираем формат МООК – это один вариант и одна схема работы, если мы делаем просто on-line курсы, это другая схема. Мы должны определиться, в каком формате их использовать.

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Пилипенко С.А.: если на 3 марта планируется вебинар, то у нас осталось несколько дней для принятия решения?

Марголис А.А.: мы ставим эти вопросы сейчас до того, как вузы стали активно работать, это не привязано именно к данной дате.

Пилипенко С.А.: а кто будет участвовать в вебинаре?

Марголис А.А.: вузы – исполнители государственных контрактов в рамках комплексного проекта.

Заведующий кафедрой педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, заместитель председателя ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Писарева С.А.: есть разные предложения по названию курсов, но это должны быть общие курсы; если мы будем выбирать on-line курсы для дисциплин базовой части учебного плана, как быть с уже существующими предложениями участников?

Марголис А.А.: вопрос зависит от нашего понимания слова «базовый»; если базовые дисциплины ориентированы на формирование общепрофессиональных компетенций, это не будет соответствовать техническому заданию, если они направлены на формирование профессиональных компетенций, то это будет соответствовать. Здесь каждому вузу нужно по итогам сегодняшнего обсуждения принять для себя решение.

Ректор Российского государственного профессионально-педагогического университета, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Дорожкин Е.М.: сколько нужно времени для определения окончательного круга участников вебинара и его сроков?

Марголис А.А.: если мы решим, что 3 марта – нереалистичный срок, его можно отложить; главное, определиться, материалы какой сложности вузы планируют разрабатывать.

Дорожкин Е.М.: тогда есть предложение расширить круг участников.

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. выступила с итоговым комментарием относительно разработки on-line курсов, обратив внимание на 2 ситуации:

- разработка курсов в 2017 г. в соответствии с техническими заданиями исполнителям государственных контрактов;

- развитие педагогического образования на более долгую перспективу, где тема развития электронного обучения как никогда актуальна. В этом плане можно использовать ресурсы 2017 г. как задел на будущее.

Совместно с оператором проекта принято решение определить два ориентира. Во-первых, оценить ситуацию с позиции интеграции с подходами в рамках Национальной платформы, мы инициировали сбор участников комплексного проекта, чтобы определиться с содержательно-методической стороной on-line курсов.

Во-вторых, обсудить с вузами вопрос о том, чтобы уложить эту работу в более масштабные задачи модернизации педагогического образования, и не терять год работы. Вебинар – это лишь часть вопросов для обсуждения, вероятно, его нужно сдвинуть по срокам.

Решили:

Обсудить поставленные вопросы разработки on-line курсов в рамках специального совещания участников проекта.

3. По третьему вопросу слушали сообщение директора института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, заместителя председателя ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки», члена-корреспондента РАО, д.п.н, профессора, Писаревой С.А. о проведении экспертизы учебно-методических комплексов, реализуемых в рамках образовательных программ высшего педагогического образования и возможности присвоения грифа ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

Участники совместного заседания проинформированы о том, что в настоящее время поступает много обращений вузов с вопросами об организации грифования учебной литературы.

Охарактеризована ситуация с нормативным правовым регулированием проведения экспертизы учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений высшего образования (информация представлена в Приложении № 3).

В качестве предложения выдвинут тезис о возможности осуществления в рамках ФУМО ВО рецензирования учебных изданий вузов в поддержку разрабатываемых примерных образовательных программ. Необходимо определиться с принципами, подходами к оценке учебников и учебных пособий.

Выступили:

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. с комментарием о заявительном характере рецензирования учебных изданий, необязательной процедуре. При этом важен вопрос о перечне изданий, которые указаны в примерной основной образовательной программе, их качестве.

Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере выс-

шего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, члена ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Пилипенко С.А. обратил внимание участников совместного заседания на отсутствие в законодательстве применительно к этому вопросу термина «рецензирование». Однако Типовое положение об учебно-методических объединениях в системе высшего образования не ограничивает ФУМО ВО в возможности рекомендации учебных изданий.

Вице-президент Российской академии образования, декан факультета психологии Московского государственного университета, член Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Зинченко Ю.П. обратился к докладчику с вопросом о порядке возмещения затрат на работу рецензентов.

Писарева С.А.: сейчас ранее действовавшая система возмещения затрат не действует, необходимо определение процедуры в качестве следующего шага в данном направлении.

Ректор Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, член ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки» Федоров А.А. обратился с вопросом о примерных линейках учебников, указанных в разрабатываемых примерных основных образовательных программах, возможности использования других линеек учебников при прохождении лицензирования и аккредитации.

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. предложила специальное обсуждение данного вопроса на одном из заседаний.

Решили:

Принять к сведению информацию о проведении экспертизы учебно-методических комплексов, реализуемых в рамках образовательных программ высшего педагогического образования и возможности присвоения грифа ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки». Продолжить обсуждение возможных механизмов и процедур оценки и рекомендации учебных и учебно-методических изданий в рамках деятельности ФУМО ВО.

4. По четвертому вопросу слушали руководителя аппарата ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки», к.п.н., начальника управления организационно-методического обеспечения сотрудничества в педагогическом образовании РГПУ им. А.И. Герцена Кондракову И.Э. с сообщением о порядке работы экспертов ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

Кондракова И.Э. проинформировала участников совместного заседания о результатах работы по актуализации списков экспертов ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки». Вместо создания экспертных советов по отдельным направлениям существующим экспертам, а также вузам, осуществляющим подготовку педагогических кадров, предложено в заявительном порядке на добровольной основе принять участие в работе по формированию общего пула экспертов.

Участникам заседания представлена информация о 214 заявителях (презентация в Приложении № 4), представляемых ими вузах, содержательных результатах проведенного анкетирования заявителей. В итоге проведенной работы отобрано 146 чел., составивших основу экспертного сообщества, которых необходимо утвердить в качестве экспертов ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

Выступили:

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. с комментарием о проделанной работе по определению состава экспертов. Представители профессионального сообщества заинтересованы в статусе эксперта, была проведена предварительная работа по консолидации его представителей и пробной оценке заявителями представленных документов по развитию педагогического образования. Список экспертов является открытым, сейчас речь идет лишь о текущей фиксации.

Решили:

Утвердить состав экспертов ФУМО ВО по УГСН «Образование и педагогические науки».

6. В «разном» обсуждены организационные вопросы совместной работы Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» и Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки.

Председатель
Координационного совета
по области образования
«Образование и педагогические науки»

В.В. Лаптев

Председатель ФУМО ВО по УГСН
«Образование и педагогические науки»

Е.И. Казакова