

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПО ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ
«Образование и педагогические науки»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и
направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки

Протокол № 10
совместного заседания
Координационного совета по области образования
«Образование и педагогические науки»
и Федерального учебно-методического объединения
в системе высшего образования
по укрупненной группе специальностей и направлений
подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки

Дата: 21 мая 2018 года

Время: с 10 ч. 00 мин. по 14 ч. 00 мин.

Место: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (КФУ), г. Казань, ул. Кремлевская, 35 (зал заседаний Попечительского Совета).

Присутствовали:

Алмазова Н.И., Головина И.В., Гогоберидзе А.Г., Дорожкин Е.М., Дудова Л.В., Зинченко Ю.П., Казакова Е.И., Комарницкая Е. А., Кондракова И.Э., Лаптев В.В., Лубков А.В., Малеванов Е.Ю., Обухов В. В., Писарева С.А., Повзун В.Д., Складорова Н.Ю., Цветкова Л.А.

Приглашенные участники:

Алтыникова Н. В., Антошин М. К., Гасанова З.З., Гафуров И.Р., Егорова Е. Б., Елина Е. Г., Каракозов С.Д., Кармазина Н. В., Лазарева Е.Ю., Леванова Е. А., Лесконог Н.Ю., Маллаев Д. М., Марневская И. В., Минюрова С. А., Омарова П. О., Петрищев И. О., Сафронова М. А., Трубина Л. А., Федоров О.Д. и др.

Председательствовали:

Лаптев Владимир Валентинович, председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки», академик и вице-президент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

Казакова Елена Ивановна, председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

Секретарь заседания:

Кондракова Ирина Эдуардовна, руководитель аппарата ФУМО ВО «Образование и педагогические науки», кандидат педагогических наук, доцент

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. О создании модели подготовки педагога в университетах России
2. Педагогическое образование в федеральном университете: миссия, содержание, перспективы.
3. Образовательная программа как результат анализа профессиональной педагогической деятельности.
4. Вариативность образовательных программ и единство требований в подготовке современного педагога.
5. Единые подходы к психолого-педагогической подготовке по основным профессиональным образовательным программам классических направлений подготовки.
6. О проекте модуля, обеспечивающего подготовку к педагогическому виду деятельности в период освоения основных образовательных программ классического университетского образования.
7. Разное.

Первая часть совместного заседания:

Председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лаптев В.В. открыл заседание и обратился к участникам с приветственным словом. Выражена благодарность ректору ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Гафурову И.Р. за организацию заседания на базе университета. Обозначены основные вопросы программы совместного заседания.

Основной вопрос заседания будет посвящен подготовке педагога в современном университете, вариативности образовательных программ и исследовательских практик.

Важным направлением в работе Координационного совета и Федерального учебно-методического объединения в перспективе станет решение актуальных задач проектирования современных образовательных программ.

Рассмотрение повестки заседания:

1. По первому вопросу слушали Председателя Координационного Совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лаптева В. В.

Владимир Валентинович предложил вниманию участников анализ различных моделей подготовки педагогов в современном высшем образовании, обозначил факторы, которые необходимо учитывать правительству России при разработке национального проекта в сфере образования.

«Среди основных целевых показателей – вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, – отметил спикер. – Стоит обратить внимание и на решение задач в области модернизации профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ».

В завершении доклада была предложена модель подготовки педагогов путем реализации различных педагогических проектов.

Решили:

Принять к сведению предложенную докладчиком модель подготовки педагогов путем реализации различных педагогических проектов.

2. По второму вопросу слушали ректора Казанского (Приволжского) федерального университета Гафурова И. Р.

В своем докладе он напомнил собравшимся, что главная особенность Казанского университета заключается в том, что он не принадлежит к группе традиционных педагогических вузов, а является многопрофильным, классическим в своей основе университетом.

«Тенденция активного включения таких университетов в подготовку учителей становится все очевиднее в последние годы, и её уже невозможно игнорировать», – резюмировал ректор КФУ.

На примере КФУ Ильшат Рафкатович рассмотрел педагогическое образование в федеральном университете:

«Объединение нескольких вузов способствовало созданию в КФУ мощного научного и образовательного потенциала в области педагогики и психологии. В настоящее время мы обучаем 9 056 будущих учителей по дневной и заочной формам обучения. В этом процессе задействовано более 700 преподавателей. Приведенный контингент студентов по УГНС «Образование и педагогические науки» составляет 5 575 студентов. По этому показателю мы сейчас третьи в стране. Университет принадлежит к числу редких высших учебных заведений, которые реализуют образовательные программы всех уровней и ведут подготовку учителей практически по всем предметным областям современной российской школы».

Решили:

Принять к сведению информацию о педагогическом образовании в Казанском (Приволжском) федеральном университете.

3. По третьему вопросу слушали директора Института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Писареву С. А.

Светлана Анатольевна отметила особенности и риски подготовки педагогических кадров в непрофильных вузах. Среди которых – отсутствие преемственности образовательных программ на разных уровнях образования, недостаточность кадрового обеспечения, отсутствие исследований по профилю реализуемых педагогических программ, в которых должны принимать участие преподаватели.

Также в своем выступлении Светлана Анатольевна постаралась ответить на вопрос, что может сделать экспертное сообщество, а именно ФУМО, для решения

актуальных задач проектирования современных образовательных программ.

В качестве предложенных ею вариантов: организация общественно-профессиональных дискуссий с целью выработки консолидированного мнения профессионального сообщества, оказание профессиональной помощи коллегам в освоении педагогического знания, необходимого для проектирования образовательных программ, а также экспертиза учебно-методического обеспечения образовательных программ.

Решили:

Принять к сведению предложенные докладчиком варианты для решения актуальных задач проектирования современных образовательных программ.

В ЗАСЕДАНИИ ОБЪЯВЛЕН ПЕРЕРЫВ

Вторая часть совместного заседания:

4. По четвертому вопросу слушали ректора Томского государственного педагогического университета Обухова В. В.

Им была предложена примерная структура приложения ПООП по профилю (профилям) подготовки, которая включает в себя:

- Обязательные профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения
- Рекомендуемые (при наличии) профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения
- Макеты примерного учебного плана и примерного календарного учебного графика
- Примерные аннотации дисциплин (модулей) и практик
- Рекомендации по разработке фондов оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике

Решили:

Принять к сведению предложенную докладчиком примерную структуру приложения ПООП по профилю (профилям) подготовки.

5. По пятому вопросу слушали начальника управления организационно-административной политики Крымского федерального университета им. Вернадского Карамзину Н. В.

Среди концептуальных идей, предложенных ученым Крымского университета, значатся необходимость формирования педагогического вида профессиональной деятельности в контексте деятельностного практикоориентированного подхода к подготовке учителя, готового реализовывать ФГОС основного общего и среднего

общего образования, соответствовать требованиям Профессионального стандарта педагога.

Решили:

Принять к сведению концептуальные идеи докладчика относительно единых подходов к психолого-педагогической подготовке по основным профессиональным образовательным программам классических направлений подготовки.

6. По шестому вопросу слушали проректора по учебно-методической работе Московского педагогического государственного университета Трубину Л. А.

Участникам заседания была представлена презентация проекта модуля, обеспечивающего подготовку к педагогическому виду деятельности в период освоения основных образовательных программ классического университетского образования.

Идея модуля подразумевает возможность получения необходимой подготовки для работы школьными учителями не только выпускниками педагогических и психолого-педагогических направлений подготовки, но и дипломированными физиками, химиками, историками, филологами, географами, окончившими классические университеты.

Выступили:

Проректор по учебно-методической работе Саратовского государственного университета Е.Г. Елина с экспертным заключением на проект модуля.

Решили:

Принять представленный модуль, обеспечивающий подготовку к педагогическому виду деятельности в период освоения основных образовательных программ классического университетского образования. В случае разработки ПООП классическим университетом рекомендовать для включения.

7. В «разном» выступили:

Заведующая кафедрой социальной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета Леванова Е. А. - о внесении изменений в образовательный модуль «Основы вожатской деятельности».

Она напомнила, что в 2017 году Минобрнауки России рекомендовал программу подготовки вожатых «Основы вожатской деятельности».

«В 2018 году Минобрнауки России расширил задачи по подготовке вожатых и приступил к реализации проекта по созданию воспитывающей среды в образовательных организациях, организациях отдыха детей и их оздоровления: вожатый в школе; вожатый в общественных объединениях; вожатый в лагере», — отметила Елена Александровна.

В настоящий момент разработаны программы еще 2 педагогических практик по отработке навыков организации воспитательной, внеурочной работы с детьми, навыков вожатской деятельности.

Решили:

Рекомендовать примерную программу модуля «Основы вожатской деятельности», разработанную ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», к использованию при подготовке обучающихся в рамках УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки (при наличии ПООП, включающей в себя этот модуль).

~ ~ ~

Директор Межвузовского центра по разработке новых подходов к формированию культуры межнационального общения в условиях полиэтнического региона Дагестанского государственного педагогического университета Гасанова З. З. - о дисциплине «Педагогика межнационального общения».

Загидат Зайнулабидовна подробно осветила историю изучения дисциплины «Воспитание культуры межнационального общения в вузах России» и отметила, что Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года требует в т.ч. развития культуры межнационального общения.

Решили:

Принять к сведению опыт Дагестанского государственного педагогического университета в области воспитания культуры межнационального общения.

~ ~ ~

В рамках заседания для участников было организовано посещение объектов инфраструктуры педагогического образования Казанского федерального университета, а также участие в мероприятии по популяризации науки среди школьников и молодежи «Ночь науки в КФУ».

~ ~ ~

ВОПРОСЫ ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ РАССМОТРЕНЫ

В завершение совместного заседания:

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. поблагодарила участников совместного заседания за работу.

Председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» Лаптев В.В. выразил благодарность Федеральному учебно-методическому объединению в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки за продуктивную совместную работу.

Председатель

Координационного совета
по области образования
«Образование и педагогические науки»

В.В. Лаптев

Председатель ФУМО ВО по УГСН
«Образование и педагогические науки»

Е.И. Казакова

Руководитель аппарата ФУМО ВО по УГСН
«Образование и педагогические науки»

И Э. Кондракова