

**Протокол № 21**  
**Совместного заседания Координационного совета по области**  
**образования «Образование и педагогические науки» и**  
**Федерального учебно-методического объединения**  
**в системе высшего образования**  
**по укрупненной группе специальностей и направлений**  
**подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки**

**Дата:** 4 марта 2021 года.

**Формат:** дистанционный

**Присутствовали:**

Агранат Д.Л., Валеева Р.А., Волосникова Л.М., Герасёв А.Д., Гогоберидзе А.Г., Гончаров С.А., Гришина И.В., Илалтдинова Е.Ю., Казакова Е.И., Калимуллин А.М., Кантор В.З., Кондракова И.Э., Константинов В.В., Марголис А.А., Мартыненко О.О., Повзун В.Д., Реморенко И.М., Светенко Т.В., Склярова Н.Ю., Федоров А.А., Федоров О.Д.

**Приглашенные участники:**

Богданов С.И., Болотов В.А., Боровская М.А., Брель Е.Ю., Бурункин Д.А., Голобородько А.Ю., Головина И.В., Горбунова Н.В., Груздев М.В., Дудова Л.В., Каракозов С.Д., Кирик В.А., Коротков А.М., Лаптев В.В., Милёхин А.В., Митина Г.В., Подуфалов Н.Д., Сафронова М.А., Сериков В.В., Федина Н.В., Чекалева Н.В. и др.

**Председательствовали:**

Реморенко Игорь Михайлович, председатель Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки», доктор педагогических наук, доцент

Казакова Елена Ивановна, председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

**Секретарь заседания:**

Кондракова Ирина Эдуардовна, руководитель аппарата ФУМО ВО «Образование и педагогические науки», кандидат педагогических наук, доцент.

## **ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

1. О рассмотрении проекта Стратегии развития системы непрерывного педагогического образования в РФ в период 2021-2030 гг.
2. Разное.

Развитие системы педагогических классов; выполнение государственных заданий по вопросам цифровизации педагогического образования, вопросам разработки ФГОС следующего поколения; поддержка волонтерских практик (студенты педвузов в год науки) и др.

### **Рассмотрение повестки заседания:**

1. **По первому вопросу** слушали **Боровскую М.А.**, председателя Совета ректоров вузов Юга России, президента Южного федерального университета, члена-корреспондента Российской академии образования.

В своем выступлении Марина Александровна познакомила участников заседания с проектом Стратегии развития системы непрерывного педагогического образования в РФ в период 2021-2030 гг., инициатором создания которой была группа разработчиков из вузов РФ.

Она отметила важность принятия документа на данном этапе, так как, по мнению докладчика, реализация этого документа будет способствовать укреплению профессионального сообщества.

#### **Выступили как содокладчики:**

**Сериков Владислав Владиславович**, советник директора Института стратегии развития образования Российской академии образования, член-корреспондент Российской академии образования.

Владислав Владимирович в своем выступлении остановился на научных аспектах стратегии развития непрерывного педагогического образования.

**Кирик Владимир Александрович**, директор Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, руководитель проекта "Научно-образовательный кластер Юга России".

Докладчик ознакомил участников заседания с основными этапами общественно-профессионального обсуждения стратегических ориентиров развития системы непрерывного педагогического образования, которые предшествовали настоящему обсуждению на заседании КС и ФУМО.

Была представлена структура Стратегии, ее миссия, цели и задачи.

В завершение выступления Владимир Александрович высказал предложения по дальнейшей работе над проектом Стратегии, а также пригласил коллег к дискуссии по разработке дорожной карты реализации стратегии:

#### **В обсуждении выступили:**

**Подуфалов Николай Дмитриевич**, Академик РАО, доктор физико-математических наук, профессор.

Николай Дмитриевич обозначил свою позицию по проекту Стратегии как эксперт и указал на то, что данный документ будет востребован профессиональным сообществом. При этом он отметил, что Стратегия не должна быть слишком детальна, её текст должен быть более лаконичным.

Среди предложений, высказанных Н.Д. Подуфаловым, были следующие:

- о целесообразности введения только одного понятия педагогического образования;
- о необходимости усиления тезисов о повышении престижа педагогических работников;
- о разработке кодексов чести: учителя и отношения учеников и родителей к учителю.

**Болотов Виктор Александрович**, Академик РАО, доктор педагогических наук, профессор НИУ «Высшая школа экономики».

Виктор Александрович отметил отсутствие в представленном тексте серьезного комплексного анализа результатов реформ последних десятилетий, что придает документу поверхностный характер в аспекте проработки и учета предыдущего опыта.

В проекте Стратегии не прослеживается соответствие этапов и задач реализации стратегии, уровней инновационной практики, сети и экосистемы. Нет механизмов их реализации и достижения целей. Нужно серьезно перерабатывать проект Стратегии.

**Богданов Сергей Игоревич**, член-корреспондент РАО, доктор филологических наук, профессор, ректор РГПУ им. А. И. Герцена.

Сергей Игоревич отметил отсутствие согласованности текста с имеющимися (уже принятыми) документами в области развития педагогического образования.

Проект Стратегии требует существенной переработки.

**Калимуллин Айдар Минимансурович**, доктор исторических наук, профессор, директор института психологии и образования Казанского федерального университета.

Айдар Минимансурович отметил необходимость разработки подобных стратегических документов с реальным привлечением большой группы заинтересованных лиц и с последующим широким профессионально-общественным обсуждением.

**Кантор Виталий Зорахович**, доктор педагогических наук, профессор, проректор по инклюзивному образованию РГПУ им. А. И. Герцена.

Виталий Зорахович отметил отсутствие в проекте Стратегии выраженной и последовательно представленной инклюзивной компоненты. Высказал мнение о необходимости серьезной доработки документа и последующих повторных профессионально-общественных обсуждений.

**Милёхин Андрей Викторович**, директор Департамента подготовки и профессионального развития педагогических кадров Минпросвещения России.

Андрей Викторович обратил внимание на те документы, которые приняты и уже реализуются в области развития непрерывного педагогического образования и которые при этом не отражены в Стратегии. В частности, речь идет о Постановлении Правительства 2012 года «Об основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников», «Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров».

Отметив важность Стратегии как элемента общественного договора, выразил надежду на существенную переработку текста с учетом ранее высказанных замечаний и предложений.

**Бурункин Дмитрий Анатольевич**, референт Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России

Дмитрий Анатольевич отметил, что существует Указ Президента РФ от 23.02.2019 № 68, в котором предложена новая модель непрерывного профессионального развития. Именно эта терминология дает больше возможностей для маневрирования и использования ресурсов неформального образования. Это стоит отразить в Стратегии.

**Груздев Михаил Вадимович**, ректор Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, доктор педагогических наук, доцент.

Михаил Вадимович обратил внимание на то, что такой документ нужен, но в существующем виде проект не может двигаться дальше, он требует серьезной переработки.

**Гончаров Сергей Александрович**, проректор по образовательной деятельности Чеченского государственного педагогического университета, доктор филологических наук, профессор

Сергей Александрович отметил, что обсуждаемый текст не является документом, представляющим стратегию (или концепцию) развития, которую можно обсуждать. Это всего лишь набор рабочих материалов, с которых можно инициировать процесс обсуждения. Мы в очередной раз начинаем разговор с «нулевой» отметки, как будто бы не было предшествующих программ и уже новых предложенных программ развития в последние несколько лет. Сама инициатива обсуждения программы развития, бесспорно, ценная.

**Гришина Ирина Владимировна**, проректор по научной работе ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», доктор педагогических наук, профессор.

Ирина Владимировна отметила, что текст проекта Стратегии в настоящем виде противоречит действующему законодательству, в нем присутствуют ошибки. Не показана уникальность российского образования. Нет упоминания о крупном проекте «Наставничество», о новых центрах квалификации, которые открываются при педагогических университетах и в системе ДПО.

Очень важную роль в подготовке такого рода документов может и должен играть профсоюз педагогических работников, который, однако, не принимал участие в работе над проектом Стратегии. Безусловно, нужно привлекать его к работе.

**Светенко Татьяна Владимировна**, директор Псковской инженерно-лингвистической гимназии, доктор педагогических наук

Татьяна Владимировна выступила ЗА появление кодексов учителя и родителя. При этом отметила, что обсуждаемый документ должен породить инструмент непрерывной трансформации существующей системы педагогического образования. В данном виде документа, однако, этого не прослеживается.

**Лаптев Владимир Валентинович**, первый проректор РГПУ им. А.И. Герцена, академик РАО, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор поблагодарил Боровску М.А. и коллег за инициативу в обсуждении важного и своевременного документа. Владимир Валентинович присоединился к высказанным ранее предложениям в адрес корректировки текста и выразил надежду на плодотворную совместную работу над переработкой текста Стратегии.

**Казакова Елена Ивановна**, председатель ФУМО ВО «Образование и педагогические науки», член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор

Елена Ивановна выразила большую благодарность коллегам за инициацию этого общественного обсуждения и за подготовленные материалы.

Отметила, что безусловно надо поддержать предложения Кирика В.А. включиться в разработку и дальнейшую реализацию реальной Стратегии, с опорой на эти материалы, все экспертные заключения. Такого рода документ нам необходим. Еще раз обратила внимание на то, что эта стратегия должна объединить десятки документов, которые на данный момент так или иначе определяют стратегическое развитие системы высшего образования, кадровую политику, цифровизацию образования и т.д. Подчеркнула важность преемственности. Казакова Е.И. сделала акцент на том, что надо выработать процедуру перевода переработанного текста в действенную стратегию.

**Реморенко Игорь Михайлович**, ректор Московского городского педагогического университета, доктор педагогических наук, доцент.

Игорь Михайлович подчеркнул, что при доработке текста Стратегии надо зафиксировать, какие общие тренды изменения системы ВО можно считать значимыми для развития страны, отметил необходимость создания стратегии, которая ориентировалась бы не столько на интересы отдельного сектора высшего образования, сколько на базовые/фундаментальные/сквозные направления развития высшего образования в целом, отражая их применительно к сектору педагогического образования.

**Боровская Марина Александровна**, председатель Совета ректоров вузов Юга России, президент Южного федерального университета, член-корреспондент Российской академии образования

Марина Александровна поблагодарила коллег за замечания и предложения к проекту Стратегии.

**Решили:**

1. Поддержать общественную инициативу группы, возглавляемой Председателем Совета Ректоров Юга России – Боровской М.А., о разработке стратегии развития системы непрерывного педагогического образования в РФ на 2021-2030 гг.
2. Принять к сведению представленные материалы к Стратегии.
3. Отметить, что при всей важности разработки подобного документа, данный текст нуждается в серьезной переработке, поскольку:
  - не проведен комплексный анализ результатов реформирования системы непрерывного педагогического образования за последние 20 лет с учетом проекта модернизации педагогического образования и внедрения ФГОС 3++;
  - представляется необходимым обеспечить связанность документа с действующим законодательством в области стратегического планирования, с уже действующими правовыми актами в области развития непрерывного педагогического образования РФ, в частности программно-стратегическими документами развития науки и высшего образования, программой развития педагогических вузов, программой развития системы дополнительного педагогического образования и др;
  - нет внутреннего согласования сформулированных целей, задач и механизмов их реализации;
  - документ не содержит прозрачных индикаторов эффективности, механизмов финансирования и управления;
  - не учтены интересы организаций ДПО, профессионального союз работников народного образования и науки РФ;
  - документ нуждается в существенном сокращении.
4. Отметить, что разработка подобного документа должна быть реализована при активном участии и поддержке Министерством науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ

**2. В «разном» выступили:**

**Брель Е.Ю.**, начальник управления взаимодействия с педагогическими вузами Академии Минпросвещения России

В рамках реализации программы педагогических университетов создана рабочая группа по разработке концепции создания педагогических классов, куда вошли представители системы ОО, представители педвузов, пед. колледжей, ИРО.

**Груздев М.В.**, ректор Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

27-28 апреля 2021 года в г. Ярославле состоится Международный Форум «ЕВРАЗИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ». Тема Форума «Дидактический прорыв: можем ли мы позволить себе отложить его на завтра?». Основным вопросом заседания ФУМО станет актуализация направлений научно-педагогических исследований. Сайт форума: <http://forum.yar.ru/>

**Калимуллин А.М.**, директор института психологии и образования Казанского федерального университета.

26-27 мая проходит 7-й Международный форум по педагогическому образованию. Тема Форума: «Педагогическое образование: новые цели и вызовы». В рамках Форума 26 мая состоится заседание ФУМО, главной темой которого станет «Подготовка учителей в непедагогических вузах». Сайт Форума: <http://ifte.kpfu.ru/>

**Илалтдинова Е.Ю.**, и.о. первого проректора Мининского университета.

Стартует новый проект – Открытая экспертная площадка «Воспитание» - это своеобразное дополнение проекта Новая дидактика Ярославского ГПУ. Мы предлагаем создать коллективную площадку для обсуждения проблем воспитания. Приглашаем всех присоединиться к совместной работе. Стартуем уже в марте, в ближайшее время всех проинформируем о дате вебинара».

**Казакова Е.И.**, председатель ФУМО ВО «Образование и педагогические науки» - **об анонсировании некоторых проектов.**

С 15 марта при поддержке ФУМО ВО «Образование и педагогические науки» проводится Школьная неделя высоких технологий.

При поддержке Министерства науки и высшего образования и Министерства просвещения поддержаны два наших инициативных проекта:

1. Создание рабочей группы по подготовке стандартов нового поколения, на базе БФУ им. Канта;
2. Проект, который связан с проблемами цифровизации педагогического образования, на базе Псковского государственного университета.

Ссылка на запись заседания:

<https://cloud.mail.ru/stock/34ztp8bS1YzLKRePnZ6rybuw>

~ ~ ~

**ВОПРОСЫ ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ РАССМОТРЕНЫ**

В завершение совместного заседания:

Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки Казакова Е.И. поблагодарила участников совместного заседания за работу.

Председатель ФУМО ВО по УГСН  
«Образование и педагогические науки»



Е.И. Казакова

Руководитель аппарата ФУМО ВО по УГСН  
«Образование и педагогические науки»



И.Э. Кондракова